**Анализ результатов**

**пробного экзамена в форме ЕГЭ по математике**

**обучающихся 11 класса**

**Сроки: с** 13 по 17 марта 2024 г.

**Цель контроля:** оценка качества предметных результатов (русский язык, математика).

**Методы проведения:** Предметно-обобщающий (анализ результатов).

 Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике базового уровня состояли из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Работа состоит из 7 вариантов.

 Результаты базового ЕГЭ по математике выдаются в отметках по пятибалльной шкале, не переводятся в стобалльную шкалу и не дают возможности участия в конкурсе на поступление в вузы.

Приняли участие в пробном экзамене по математике базового уровня 5 обучающихся из 5.

 Результаты пробного экзамена следующие:

* показатель процента двоек составил 0 %,
* показатель процента «4» составил 80 %.
* показатель процента «5» составил 0 %.

**Количество набранных баллов учащимися**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  **Ф И \задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **всего баллл** | **оценка** | **родители** |
| 1 | Автарханов А. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |  1 | 0 | 1 | 0 | 11 | 3 |   |
| 2 | Висаитова Т. | 1 | 1 | 1 | 1 |  1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |  1 |  1 | 14 | 4 |   |
| 3 | Мучаров Д. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |  0 | 0  | 12 | 4 |   |
| 4 | Юсупова П. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |  0 |  1 | 0 |  0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 |   |
| 5 | Янарсаев М-С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |  0 |  0 | 0 | 12 | 4 |   |
|  | **итого** | **5** | **4** | **4** | **3** | **3** | **2** | **3** | **5** | **2** | **4** | **2** | **3** | **1** | **5** | **3** | **3** | **3** | **1** | **1** | **2** | **1** |  |  |  |

**В результате выполнения экзаменационной работы по математике базового уровня
наименьшее затруднение вызвали следующие задания**:

№1 (80 %) –умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; учащимися были допущены вычислительные ошибки, некоторые учащиеся не умеют анализировать реальные числовые данные, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах;

№2(90 %) - умение устанавливать соответствие между величинами и их возможными значениями;

№3 (80%)– чтение графиков, умение находить наибольшее и наименьшее значение величин

№7 (80%)умение проводить анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин).Допущенные ошибки показывают, что у обучающихся слабо сформированы умения и навыки «читать» график функции, также ученики не смогли поставить в соответствие характеристики функции и производной

№8 (90%)умение анализировать утверждения. Допущенные ошибки показали, что обучающиеся не умеют решать логические задачи, не владеют приемами логических рассуждений, приводящих к правильным выводам

№14 (80%) умение выполнять вычисления и преобразования дробных чисел, умножение, сложение, вычитание дробей;

**Чуть хуже справились обучающиеся с заданиями:**

№4(60%) умение вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя
необходимые подстановки и преобразования;

№6 (70%)- умение стро­ить и ис­сле­до­вать простейшие ма­те­ма­ти­че­ские модели, выбор оптимального варианта: подбор комплекта, выбор варианта из трех возможных, выбор варианта из четырех возможных, учащиеся допускали вычислительные ошибки;

№15(70%)- задача на умение использовать приобретенные знания и умения в
практической деятельности и повседневной жизни, решение задач на проценты. В каждом из вариантов рассматривалась одна задача из трех типов задач на проценты. Сложность вызвали задачи на нахождение числа по его проценту, на нахождение процентного отношения двух чисел.

**К типичным ошибкам можно отнести задания:**

№5(30 %) задачи на теорию вероятности, в вариантах были задачи с применением теорем сложения и умножения вероятностей. Материал еще не изучался

№ 11 (20 %) -умение вы­пол­нять действия с гео­мет­ри­че­ски­ми фигурами, решать задачи по стереометрии (пирамида, призма). При решении стереометрической задачи обучающиеся показали, что не знают формулы вычисления объема пирамиды. У обучающихся слабо
сформировано умение находить угол между плоскостями.

№ 13 (20 %)-умения вы­пол­нять действия с гео­мет­ри­че­ски­ми фигурами, с многогранниками. Неумение выполнять действия с геометрическими фигурами,

№ 18 (30 %)- умение ре­шать неравенства, ставить в соответствие числа на координатной прямой.

Ошибки, допущенные при выполнении задания, указывают на то, что часть обучающихся, выполнявших данную работу, не умеют решать показательные неравенств (не учитывают свойства монотонности показательной функции), допускают ошибки в применении свойств числовых неравенств.

№ 19 (30 %) -умение вы­пол­нять вычисления и преобразования, работа с числами и их свойствами (цифровая запись числа). Обучающиеся допустили ошибки при составлении математической модели по условию текстовой задачи на состав числа. Показали слабое владение или несформированность умения записывать многозначные числа с помощью разрядных слагаемых, неумение исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебр.

 № 20(10%) решение текстовых задач на работу, смеси и сплавы и проценты

№ 21 (0 %) - умение стро­ить и ис­сле­до­вать простейшие ма­те­ма­ти­че­ские модели, решать

задачи на смекалку или задачи, используя формулы. При выполнении задания обучающиеся показали неумение анализировать реальную ситуацию, предложенную в задаче. Учащиеся не знают формул арифметической прогрессии, поэтому много вычислительных ошибок при решении задач 1 и 3 вариантов. Некоторые учащиеся не успели выполнить, время было ограниченно.

Выводы:

В целом, анализируя результаты экзаменационной работы пробного ЕГЭ по математике базового уровня, можно сделать вывод, что обучающиеся 11 класса не в достаточной степени готовы к выполнению заданий базового уровня на данном этапе подготовки к экзамену.

Продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по математике.